

*Către*  
**CONSILIUL LOCAL MUNICIPAL BÂRLAD**  
*În atenția*  
**Domnului secretar general Cătălin HARET,**

Subsemnatul, Solomon Adrian, deputat ales în Circumscripția electorală Vaslui, cu domiciliul procesual ales în mun. Bârlad, str. Nicolae Iorga nr.5, bloc II-2, parter, județul Vaslui, în calitate de reclamant,

**în contradictoriu** cu Consiliul Local Municipal Bârlad și Municipiul Bârlad prin Primar Dumitru Boroș, cu sediul în mun. Bârlad, str. 1 Decembrie nr.21, jud. Vaslui,

în temeiul art.7 din Legea nr.544/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulez prezenta

**PLÂNGERE PREALABILĂ**

prin care solicit revocarea Hotărârilor CLM Bârlad:

- nr.326/30.09.2022 privind aprobarea contractării de către Municipiul Bârlad a unei finanțări rambursabile interne în valoare de 79.604.501,15 lei pentru cofinanțarea obiectivelor cu finanțare din fonduri de la Uniunea Europeană,
- nr.30/17.02.2023 privind modificarea și completarea HCLM nr.326/30.09.2022 pentru aprobarea contractării de către Municipiul Bârlad a unei finanțări rambursabile interne în valoare de 79.604.501,15 lei pentru cofinanțarea obiectivelor cu finanțare din fonduri de la Uniunea Europeană.

**În fapt**, prin HCLM nr.326/30.09.2022, consilierii locali PNL, USR și ALDE au aprobat contractarea de către Municipiul Bârlad a unei finanțări rambursabile interne în valoare de 79.664.501,15 lei cu o maturitate de minim 10 ani pentru acoperirea valorii neeligibile și cofinanțarea următoarelor obiective privind proiectele încheiate cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

- Modernizarea infrastructurii de transport în scopul reducerii emisiilor de carbon în Mun. Bârlad cu o valoare de 32.806.977,36 lei;
- Dezvoltarea sistemului public de transport în comun în mun. Bârlad, prin achiziția de autobuze electrice în scopul reducerii emisiilor de carbon în valoare de 2.322.495,16 lei;
- Extinderea și dotarea Ambulatoriului de specialitate din cadrul Spitalului municipal de urgență „Elena Beldiman” Bârlad în valoare de 8.851.167,25 lei;
- Consolidarea, modernizarea și dotarea Școlii profesionale din strada Republicii nr.318 (fosta nr.392) din cadrul Colegiului tehnic „Alexandru Ioan Cuza” Bârlad în valoare de 9.120.178,46 lei;
- Îmbunătățirea serviciilor sociale, educaționale și recreative în mun. Bârlad în valoare de 26.563.682,92 lei.

Menționez faptul că, grupul consilierilor PSD din CLM Bârlad s-a abținut de la a vota un astfel de proiect de hotărâre, fapt consemnat de altfel, și în procesul verbal al ședinței Consiliului Local Bârlad din data de 30 septembrie 2022.

Ulterior, în data de 17 februarie 2023, Primarul mun. Bârlad convoacă Consiliul Local Municipal în ședință extraordinară în sistem videoconferință, pe ordinea de zi a ședinței, la punctul 1 regăsindu-se înscris Proiectul de hotărâre care viza modificarea și completarea HCLM nr.326/30.09.2022 sub aspectul modificării orizontului de timp al perioadei de rambursare a finanțării rambursabile contractate de Municipiul Bârlad.

Inițial, prin HCLM nr.326/30.09.2022, intervalul de timp al perioadei de rambursare era considerat a fi „de minim 10 ani”, o formulare pe care o găsesc ca fiind una ambiguă, pentru ca prin HCLM nr.30/17.02.2023 perioada de maturitate să fie stabilită la 15 ani.

Pe cale de consecință, consider că HCLM nr.30/17.02.2023 încalcă prevederile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, mai precis dispozițiile art.7 referitoare la obligația autorităților administrației publice locale de informare și consultare a cetățenilor cu privire la proiectele de interes public care urmează să fie dezbătute.

De asemenea, consider că Primăria mun. Bârlad nu a depus diligențele necesare pentru declanșarea procedurii de consultare publică a cetățenilor cu privire la intenția de îndatorare a municipaliității, ci pur și simplu a supus aprobării Consiliului local proiectul de hotărâre privind contractarea unui împrumut bancar pentru finalizarea proiectelor cu finanțare europeană. Totodată, Primarul mun. Bârlad, încalcă cu bună știință și dispozițiile art.24, alin.4 ale Ordinului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr.25/14.01.2021 pentru aprobarea modelului orientativ al statutului unității administrativ-teritoriale, precum și a modelului orientativ al regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local, potrivit căruia avea obligația aducerii la cunoștința locuitorilor municipiului prin mass-media, prin afișarea pe pagina de internet a Primăriei sau prin orice alt mijloc de publicitate ordinea de zi a ședinței extraordinare din 17 februarie a.c. Or, cetățenii municipiului au aflat abia a doua zi din presă despre o astfel de inițiativă de îndatorare a UAT – (articolul semnat de Mihaela Niculescu, „Pandemia a trecut, dar nu și moda ședințelor online ale Consiliului Local Municipal Bârlad, portalul online Puls24.ro), iar consilierii locali au primit materialele de ședință în data de 16 februarie a.c., ora 16:14, așa cum reiese și din planșa foto atașată prezentei solicitări. Se observă în acest mod, o încălcare flagrantă a dispozițiilor art.134, alin.3 Codul Administrativ, potrivit căreia *„Data ședinței consiliului local precizată cu ocazia convocării este stabilită, cu respectarea modului de calcul al termenelor procedurale, prevăzut de art.181 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, astfel: în termen de 5 zile de la data comunicării dispoziției de convocare pentru ședințele ordinare; în termen de 3 zile de la data comunicării dispoziției sau documentului de convocare pentru ședințele extraordinare.”*

De asemenea, un astfel de proiect sunt de părere că necesita o dezbatere cu prezență fizică și nu o discuție în mediul online. De altfel, Primarul Mun. Bârlad, domnul Dumitru Boroș și-a făcut un obicei din a supune înspre aprobarea consilierilor locali proiecte sensibile pentru urbe în cadrul unor ședințe extraordinare în sistem videoconferință, cu toate că dispozițiile Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de

COVID -19 sau ale HG nr.171/2022 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 7 februarie 2022, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, nu mai sunt unele de actualitate.

Se observă, faptul că Primarul mun. Bârlad nu face altceva decât să încalce dispozițiile legale în materie de transparență decizională, dar și de tehnică legislativă, fiindcă dacă este să analizăm referatul de aprobare și raportul compartimentului de specialitate, vom observa faptul că acestea din urmă nu sunt altceva decât un „copy-paste” după proiectul de hotărâre, nu oferă consilierilor locali informații cu privire la condițiile de acordare a împrumutului, știut fiind faptul că în această perioadă extrem de dificilă din punct de vedere economic, dobânzile la credite tind să aibă un trend ascendent. De asemenea, municipalitatea nu discută nici aspecte precum modalitatea de plată a ratelor, a dobânzilor, a comisioanelor de-a lungul celor 15 ani – orizontul de timp stabilit pentru rambursarea creditului.

Un proiect de o asemenea anvergură apreciez că necesită o analiză temeinică realizată de către direcțiile Primăriei mun. Bârlad cu privire la costurile pe care le implică asupra bugetului local accesarea simultană a mai multor proiecte. Totodată, reclama și o proiecție a gradului de îndatorare a orașului după contractarea unui astfel de împrumut, mai ales că returnarea sumei contractate ar atrage după sine o majorare a impozitelor și taxelor locale.

În aceeași notă, municipalitatea nu a prezentat Consiliului Local Municipal măsurile pe care intenționează să le adopte pentru ca sarcina obligațiilor de plată să fie echilibrat distribuită pe perioada următorilor 15 ani, și în același timp, să fie asigurată suficientă flexibilitate pentru contractarea altor datorii. De asemenea, primarul Dumitru Boroș a refuzat să prezinte o situație a fluxului de disponibilități existent la nivelul instituției, respectiv echilibrul dintre încasări și plăți în cadrul unui ciclu financiar. În acest sens, se impunea o planificare strictă a investițiilor în următoarea perioadă corelată cu eficientizarea cheltuielilor de funcționare și majorare a surselor de venit printr-o administrare eficientă a domeniului public și privat și o gestionare eficientă a serviciilor de utilitate publică, aspecte ce lipsesc cu desăvârșire din proiectul de hotărâre supus spre aprobarea consilierilor locali.

De asemenea, Ghidul solicitantului aferent Programului Operațional Regional 2014-2020 iterează în cadrul apelurilor sale de proiecte faptul că cofinanțarea din partea solicitantului este de minimum 2% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente activităților proprii din proiect. În afara valorii eligibile a proiectului, orice altă cheltuială constituie cheltuială neeligibilă și va fi suportată de entitatea care a generat-o.

Coroborăm acest aspect cu dispozițiile OUG nr.64/9.05.2022 privind ajustarea prețurilor și a valorii devizelor generale în cadrul proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, mai precis cu prevederile:

- art.3, alin.1: *„Prețul contractelor de achiziție publică/contractelor sectoriale/acordurilor – cadru aferente proiectelor de investiții finanțate integral sau parțial din fonduri externe nerambursabile, aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se ajustează în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, pentru a ține seama de unele creșteri sau diminuări de costuri pe baza cărora*

*s-a fundamentat prețul contractelor de achiziție și care nu au putut fi prevăzute de ofertanți la data elaborării ofertelor, chiar dacă prețurile contractelor sunt ferme, sau formulele de ajustare a prețului au fost cuprinse în documentațiile de atribuire, din cauza caracterului imprevizibil al acestor creșteri sau diminuări de costuri.”*

- ale art.16, alin.1: *„În situația în care beneficiarii nu depun solicitări, însoțite de documentele justificative în condițiile art.12, în perioada de implementare a contractelor de finanțare sau pe durata de execuție a contractelor de finanțare aferente proiectelor finanțate prin PNDR, FAMI sau FSI, sumele necesare pentru ajustarea prețului contractelor de achiziție/contractelor sectoriale/acordurilor-cadru se suportă în întregime de către beneficiari.”*
- ale art.26: *„În situația contractelor de finanțare care cuprind clauze exprese de interdicere a modificării valorii eligibile, se vor putea încheia acte adiționale de majorare a valorii eligibile numai pentru revizuirea devizului general de investiții, prevăzută de prezenta ordonanță de urgență, chiar dacă această majorare conduce la depășirea valorii nerambursabile și/sau eligibile stabilite prin ghidurile solicitantului sau programele operaționale/naționale. Diferența de valoare peste valoarea cheltuielilor eligibile ale programelor operaționale și peste valoarea de 100% rezultată din execuția cheltuielilor publice se suportă din bugetul de stat.”*

În opinia mea, HCLM nr.30/17.02.2023 deși modifică și completează HCLM nr.326/30.09.2022 ca și precedentă nu vine să clarifice consilierilor locali aspecte privind distribuția pe cote de cofinanțare pe cele 5 proiecte cu finanțare europeană a acestei finanțări rambursabile interne contractate de către mun. Bârlad în valoare de 79.664.501,15 lei.

La o simplă însumare a cotelor de cofinanțare pentru cele 5 proiecte va rezulta suma de 70.544.321 lei și nu 79.664.501,15 lei, așa cum se regăsește înscris în dispozitivul celor două HCLM nr.326/2022 și nr.30/2023, fapt totalmente ilegal. Diferența de 9 milioane lei cum o justifică primarul mun. Bârlad?

În egală măsură, primarul Dumitru Boroș nu a pus la dispoziția consilierilor locali în niciuna dintre cele două ședințe ale Consiliului Local informații cu privire la situația creditelor externe contractate deja de Municipiul Bârlad, nu a prezentat nicio estimare a bugetului local pentru perioada 2022-2037 – perioada contractării împrumutului.

Totodată, consilierii locali nu au primit din partea executivului bârlădean niciun fel de informare cu privire la procedura de contractare a împrumutului conform dispozițiilor Legii nr.98/2006 privind achizițiile publice pentru contractarea de servicii de creditare bancară.

În acest fel, printr-o pleiadă de acțiuni la marginea legalității, primarul Dumitru Boroș nu face altceva decât să ascundă informații de o reală importanță pentru dezvoltarea orașului membrilor Consiliului Local și implicit cetățenilor mun. Bârlad.

Aduc la cunoștință faptul că și de această dată, grupul consilierilor locali PSD, s-a abținut de la a vota un astfel de proiect de hotărâre, fapt consemnat și în procesul verbal al ședinței Consiliului Local Bârlad din data de 17.02.2022.

**În drept**, îmi întemeiez prezenta plângere pe dispozițiile Legii nr.52/2003, Legii nr.24/2000, OUG nr.64/2022.

În dovedirea celor arătate, înțeleg să mă folosesc de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Atașez copii după următoarele înscrisuri:

- HCLM nr. 326/30.09.2022;
- HCLM nr. 30/17.02.2023;
- Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCLM nr.326/30.09.2022 pentru aprobarea contractării de către municipiul Bârlad a unei finanțări rambursabile interne în valoare de 79.604.501,15 lei pentru cofinanțarea obiectivelor cu finanțare din fonduri de la UE;
- Referat de aprobare;
- Raport compartiment de specialitate;
- Dispoziția nr.573/16.02.2023 de convocare a Consiliului Local Municipal Bârlad în ședință ordinară;
- Procesul verbal al ședinței din 30.09.2022;
- Procesul verbal al ședinței din 17.02.2023;
- Planșă foto privind data transmiterii materialelor de ședință către consilierii locali.

**Data**

**Semnătura**

Adrian Solomon

Deputat